

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน มีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายละเอียดของการดำเนินการในแต่ละระยะ มีดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 มีการดำเนินการ 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในชั้นนี้เป็นการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการนำนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหาร และร่างองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชั้นที่ 2 การสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการในชั้นนี้เป็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ และองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) คือผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 12 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน นักวิชาการด้านการบริหาร จำนวน 2 คน ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูและศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ข) โดยพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์ ดังนี้

1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ หรือการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การจัดทำนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ

2) เป็นนักวิชาการด้านการบริหารที่สอนและมีผลงานด้านการศึกษานโยบาย

3) เป็นผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์และปฏิบัติงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

5) เป็นครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

6) เป็นศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติงานนิเทศ ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของสถานศึกษา

2.2 เครื่องมือการวิจัย คือ แนวคำถามในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ และองค์ประกอบเกี่ยวกับสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดสนทนากลุ่มในอังคารที่ 22 มกราคม 2562 เวลา 13.30 น. ณ ห้อง 2605 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม) ชั้น 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนนทบุรี

โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการเลือกแบบเจาะจงให้เป็นผู้ให้ข้อมูลให้เข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลาที่กำหนด พร้อมทั้งส่งแนวคำถามในการสนทนากลุ่มให้ผู้ให้ข้อมูลล่วงหน้าทุกคน

ขั้นตอนที่ 2 จัดเตรียมสถานที่ประชุม อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ เทปบันทึกเสียง และ กล้องถ่ายภาพ

ขั้นตอนที่ 3 เริ่มสนทนากลุ่มโดยการกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัย และ วัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่ม จากนั้นแนะนำตนเอง และให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มแนะนำตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการสนทนากลุ่มตามประเด็นที่กำหนด โดยขอให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เสนอความคิดตามประเด็นที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 5 สรุปประเด็นที่ได้รับจากการสนทนากลุ่ม

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นที่ 3 การจัดทำร่างองค์ประกอบสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในขั้นนี้เป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และการสนทนากลุ่มมาจัดทำร่างองค์ประกอบและพัฒนาเครื่องมือเพื่อสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในสถานศึกษาระดับคุณภาพดีขึ้น จำนวน 1,129 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างนั้นผู้วิจัยได้เลือกเกณฑ์การกำหนดขนาดตัวอย่างของ Osborne & Costello (2004 ,pp.126-131) ซึ่งกำหนดให้มีตัวอย่างเป็น 10-20 ต่อ 1 ตัวแปรสังเกตได้ ซึ่งในงานวิจัยมีตัวแปรสังเกตได้ 27 ตัวแปร ขนาดตัวอย่าง

จึงอยู่ระหว่าง 270-540 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาด 400 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

3.2 เครื่องมือการวิจัย มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดทำขึ้นตามองค์ประกอบที่ได้จากผลการสรุปวิเคราะห์ตามข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากชั้นที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบในระดับน้อยที่สุด

2) การหาคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการโดยการตรวจสอบโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ค) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและตรวจสอบคุณภาพด้านความตรง (validity) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ทุกข้อระหว่าง 0.6-1.00 การหาค่าความเที่ยงดำเนินการโดยทดลองใช้เครื่องมือกับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .978 และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ทางไปรษณีย์ ได้รับกลับคืนมา 334 คน คิดเป็นจำนวน 83.50

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวแปรแฝงในรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้

1) การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่และร้อยละ

2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เป็นการตรวจสอบความตรงของโมเดล (Validation of the Model) โดยการประเมินผลความถูกต้องของโมเดลหรือการตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดล ค่าสถิติที่ช่วยตรวจสอบหลายตัว ได้แก่ ค่าสถิติไค-สแควร์ ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ดัชนี GFL, AGFL, CFI, Standardized RMR และ RMSEA รายละเอียดดังนี้ (Schumacker & Lomax, 2010, pp.75-76)

2.1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square Goodness of Fit Statistic) ค่าสถิติไค-สแควร์ ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์หรือโมเดลองค์ประกอบ ตามทฤษฎีที่เป็นสมมติฐานวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติไค-สแควร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) เป็นสิ่งชี้ว่าโมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.2) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-square) เป็นอัตราส่วนระหว่างค่าสถิติไค-สแควร์กับจำนวนองศาอิสระ (χ^2 / df) ควรมีค่าน้อยกว่า 2.00

2.3) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) ดัชนีทั้งสามมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้าดัชนี GFI และ ดัชนี AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และถ้าดัชนี CFI มีค่ามากกว่า 0.95 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.4) ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual: Standardized RMR) ค่า Standardized RMR อยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) ค่า RMSEA อยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้ามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 0.06 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 มีการดำเนินการ 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การยกร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การยกร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโดยการศึกษาค้นคว้าและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการนำนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารองค์การวิชาชีพ จำนวน 1 คน ผู้บริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 คน นักวิชาการด้านบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ค) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1) เป็นผู้บริหารขององค์การวิชาชีพ (คุรุสภา) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่และกำกับดูแลเรื่องมาตรฐานวิชาชีพ และการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของผู้บริหาร

2) เป็นผู้บริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจติดตามการดำเนินการตามนโยบายของสถานศึกษา และการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

3) เป็นนักวิชาการด้านการบริหารการศึกษาซึ่งมีผลงานและประสบการณ์เกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงในการอบรมผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นคณะทำงานในการพัฒนาบุคลากรในระดับกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 เครื่องมือการวิจัย คือแนวคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยประสานขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามแนวคำถามที่สร้างขึ้น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมี 5 คน โดยส่งแนวคำถามในการสัมภาษณ์ไปล่วงหน้าและนัดหมายเพื่อขอสัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 21 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 การสัมภาษณ์ใช้เวลาประมาณคนละ 1-2 ชั่วโมง

2.4 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยถอดเทปการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้โปรแกรม ATLAS.ti ช่วยในการวิเคราะห์ ด้วยการอ่านข้อมูล ตีความหมาย และลงรหัส (code) ของข้อมูล จัดระบบความหมายของข้อมูล เรียบเรียงเพื่อให้ได้ข้อสรุปตามกรอบแนวคิด

ขั้นที่ 2 การพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในขั้นนี้เป็นการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้วิจัยประยุกต์ใช้เกณฑ์มาตรฐานการประเมินตามที่คณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluations, 1994) ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 4 ด้าน คือ ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)

2.1 ผู้เชี่ยวชาญการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ 3 คน นักวิชาการ 3 คน ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา 2 คน และ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และศึกษานิเทศก์ 2 คน รวม 11 คน (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ง) โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

1) เป็นผู้บริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย หรือการควบคุมกำกับติดตามการนำนโยบายไปปฏิบัติ หรือรับผิดชอบงานพัฒนาบุคลากร

2) เป็นนักวิชาการที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษา และการพัฒนาบุคลากร

3) เป็นผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับติดตามการนำนโยบายไปปฏิบัติ และการส่งเสริมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

4) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีประสบการณ์และปฏิบัติงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

5) เป็นอดีตศึกษานิเทศก์ซึ่งความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในเทศ ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการพัฒนาบุคลากร

2.2 เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา และแบบประเมินความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจัดการสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้อง 1608 อาคารบริหาร ชั้น 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนนทบุรี โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1) ทำหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญทั้ง 13 คน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักให้เข้าร่วมสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญตามวัน เวลาที่กำหนด พร้อมทั้งส่งสรุปผลการวิจัยเบื้องต้น และแบบประเมินร่าง กลยุทธ์การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้ให้ข้อมูลหลักล่วงหน้าทุกคน

2) จัดเตรียมสถานที่ประชุม อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ เทปบันทึกเสียง และกล้องถ่ายภาพ

3) เริ่มการสัมมนาโดยการกล่าวชี้แจงความเป็นมาวัตถุประสงค์ในการวิจัย และสรุปผลการวิจัยเบื้องต้น รวมทั้งนำเสนอวัตถุประสงค์ในการสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

4) ดำเนินการสัมมนาโดยเสนอให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้พิจารณาประเมินร่างกลยุทธ์ในภาพรวมและในรายด้าน ตามประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบประเมินร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เสนอความคิดเห็นตามประเด็นที่กำหนดอย่างกว้างขวาง

5) สรุปประเด็นที่ได้รับจากการสนทนากลุ่ม และผู้เข้าร่วมสัมมนาส่งแบบประเมินร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาในการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงร่างแนวทาง โดยมีเกณฑ์การให้ความหมายของความคิดเห็น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

3.51 - 4.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด/ดีที่สุด

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับมาก / ดีมาก

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง / ดี

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับน้อย / ควรปรับปรุง